Línea **Insumos Estratégicos**

COPEC

Nota Técnica de Coyuntura | Septiembre - Octubre

PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN: AGENDA ESTRATÉGICA DE LA SOCIEDAD

Autoridades COPEC

Presidente:

José Emilio Graglia

Comité Ejecutivo:

Carla Tassile

Gabriel Ratner

Programa de Investigación

Coordinación Técnica:

María Milagros Faggiani

copeccordoba.com

Nota Técnica de Coyuntura | Septiembre- Octubre

AGENDA ESTRATÉGICA DE LA SOCIEDAD

Acerca del Programa

El Programa de Investigación de Agenda Estratégica de la Sociedad es una iniciativa diseñada para generar, recolectar y procesar información relevante con el fin de realizar un análisis detallado sobre el estado y la dirección de la opinión pública. Este análisis busca reflejar los niveles de consenso social respecto a los principales problemas y prioridades estratégicas de la sociedad, tal como establece el artículo 3, inciso b de la Ley Provincial Nº 9475.

El objetivo central del programa es proporcionar una base científica y técnica que permita evaluar cómo la ciudadanía percibe determinadas iniciativas gubernamentales. Esto facilita la formulación de lineamientos y propuestas estratégicas, orientados a la toma de decisiones informadas por parte de los tres poderes del Estado y otros actores relevantes de la sociedad civil.

Para cumplir con sus objetivos, el programa incluye la elaboración de Notas Técnicas de Coyuntura, las cuales de manera bimestral analizan las condiciones del contexto institucional, social, político, económico y cultural de la provincia de Córdoba en el marco nacional. Las mismas buscan identificar los elementos de prioridad estratégica para el mediano y largo plazo que conforman la Agenda Estratégica de la Sociedad, en colaboración con el Equipo Técnico de COPEC.

A partir de las Notas Técnicas, se elabora una Propuesta Metodológica para la identificación y operacionalización de dimensiones subjetivas asociadas a los elementos de prioridad estratégica. Estas dimensiones se integran a la Agenda Estratégica de la Sociedad, destacando su importancia en el contexto institucional, social, político, económico y cultural de Córdoba en relación con el escenario nacional.

-

El presente documento presenta un informe de los principales hechos de la coyuntura nacional que tienen un impacto en el mediano y largo plazo, y que pueden impactar en el desarrollo estratégico de la provincia de Córdoba. Se toma para su elaboración la recolección de noticias de distintos medios nacionales y provinciales publicados durante el período de análisis (septiembre y octubre 2025). Se consideran, además, los resultados del Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) de la Universidad Torcuato Di Tella y los

resultados de la Encuesta de Satisfacción Política y Opinión Pública de la Universidad de San Andrés, complementados con otros datos de estudios de opinión pública de acceso libre de consultoras privadas tales como Proyección Consultora, ZENTRIX Monitor de Opinión Pública e Isonomía Consultores.

ÍNDICE DE CONFIANZA EN EL GOBIERNO

El Índice de Confianza en el Gobierno (ICG)[1] correspondiente al mes de **septiembre** de 2025 fue de **1,94 puntos,** nivel que representa una caída del 8,2% respecto del resultado del mes anterior, y una variación interanual negativa del 10,0%. Se trata del segundo descenso consecutivo importante del ICG y, aunque algo menor que el del mes de agosto (-13,6%), implica una caída bimestral de gran magnitud. Respecto del mes anterior, la caída del ICG general se replica en cada uno de sus cinco subíndices: la Honestidad de los funcionarios (2,44 puntos, -3,7%); la Capacidad para resolver los problemas del país (2,38 puntos, -3,1%); la Eficiencia en la administración del gasto público (1,87 puntos, -11,2%); la Evaluación general del gobierno (1,57 puntos, -11,5%); y por último, la Preocupación por el interés general (1,47 puntos, -15,1%).

El ICG correspondiente al mes de **octubre** fue de **2,10 puntos,** nivel que representa un aumento del 8,1% respecto del resultado del mes anterior. Tras dos descensos consecutivos de magnitud considerable (-13,6% en agosto y -8,2% en septiembre), en octubre el ICG se recupera un +8,1%, hasta 2,10 puntos. Respecto de septiembre, la mejora del ICG general se replica en los cinco subíndices. Crecen Honestidad a 2,50 (+2,5%), Capacidad a 2,47 (+3,8%), Eficiencia a 2,06 (+10,5%), Gobierno a 1,73 (+10,2%) e Interés a 1,73 (+18,1%).

PERCEPCIONES ACERCA DEL GOBIERNO DE JAVIER MILEI

La Encuesta de Satisfacción Política y Opinión Pública (ESPOP), correspondiente al mes de septiembre de 2025, incluyó un conjunto de preguntas orientadas a medir el nivel de aprobación del gobierno nacional, las percepciones sobre la situación del país y expectativas a futuro, entre otros temas.

El estudio muestra que **el 66% de los argentinos está insatisfecho con la marcha general de las cosas en el país**, mientras que apenas **el 32% se declara satisfecho**. Esta cifra representa una continuidad en la tendencia descendente observada en los últimos

[1] El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

meses del gobierno de Javier Milei y se ubica por debajo de los niveles registrados durante gestiones anteriores.

La **aprobación del gobierno de Javier Milei** se ubica en **39%**, lo que representa una **caída de tres puntos porcentuales respecto a la medición de julio**, y consolida una tendencia descendente sostenida desde comienzos del año. En contrapartida, la desaprobación asciende al 58%, reflejando un creciente malestar social con la gestión nacional. Entre quienes apoyan al presidente, las emociones más mencionadas son la esperanza y el cambio, mientras que entre los críticos predominan sentimientos de bronca y desilusión.

En esta línea, la encuesta de AtlasIntel y Boomerang del mes de octubre muestra que la **aprobación presidencial de Javier Milei** registra un **descenso respecto de las mediciones previas**, consolidando una tendencia de desgaste. El 39% de los encuestados aprueba su gestión, mientras que el 58% la desaprueba, mostrando una diferencia negativa de casi veinte puntos.

En cuanto a las **percepciones sobre la situación del país**, en la encuesta de la ESPOP el **50% considera que está peor que hace un año**, mientras que un **25% cree que mejoró**. De cara al futuro, solo el 32% espera una mejora, frente al 37% que anticipa un empeoramiento. En el plano personal, las percepciones son algo menos negativas, pero también predominan la incertidumbre y el pesimismo.

Por el lado de los encuestados por AtlasIntel y Boomerang, **la mayoría de los consultados califica como "mala" o "muy mala" la situación económica actual del país (67%),** y también la situación de su hogar (54%) y del mercado laboral (60%). De cara al futuro, las expectativas económicas continúan débiles: sólo el 29% cree que la economía mejorará en los próximos seis meses, frente a un 45% que anticipa un empeoramiento.

El estudio de la ESPOP también revela el **ánimo general respecto al futuro político y económico del país**: **el 45% manifiesta incertidumbre**, **el 24% optimismo** y **el 22% pesimismo**. Entre votantes oficialistas, el optimismo es más alto, mientras que entre opositores prevalece el escepticismo.

Además, esta encuesta midió el nivel de acuerdo con distintas propuestas de debate público. Los mayores consensos se observan en incentivar la inversión y la creación de empleo (86%), fortalecer la salud pública (85%), aprobar una ley de inclusión de personas con discapacidad (87%) y asegurar el financiamiento del Hospital Garrahan (83%). También hay altos niveles de apoyo a priorizar obras públicas (72%), garantizar el financiamiento universitario (67%) y favorecer el diálogo para reducir el uso del veto (75%).

PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS

Durante los meses de septiembre y octubre de 2025, Argentina vivió un período de intensa actividad política y económica. El gobierno anunció la eliminación temporal de las retenciones a las exportaciones de granos y carnes, mientras que el presidente Javier Milei vetó la Ley de Financiamiento Universitario, que luego fue restituida por el Congreso. Distintos relevamientos de opinión pública reflejaron preocupación por la economía, los salarios y la inflación, así como una evaluación negativa del gobierno. En este contexto, se potenció el bloque Provincias Unidas, que buscó fortalecer la representación federal en el Congreso. Finalmente, el 26 de octubre se llevaron adelante las elecciones de diputados y senadores nacionales, en las que el oficialismo se impuso de manera contundente a nivel nacional.

1.ELIMINACIÓN TEMPORAL DE LAS RETENCIONES AL AGRO

En septiembre de 2025, el gobierno nacional anunció la **eliminación temporal de las retenciones a las exportaciones** de granos y carnes vacuna y aviar hasta el 31 de octubre de 2025 o hasta que se alcancen los 7.000 millones de dólares en Declaraciones Juradas de Venta al Exterior (DJVE)

Esta medida fue recibida positivamente por el sector agropecuario, que celebró la decisión aunque insistió en que este tipo de medidas deberían tener un carácter permanente. Desde el oficialismo, se destacó que la eliminación temporal busca incentivar la liquidación de divisas al mercado cambiario en un momento de desconfianza financiera. Argumentaron que esta medida busca aliviar la presión fiscal sobre el sector agropecuario y generar un ingreso de divisas que permita estabilizar la economía.

No obstante, algunos productores advirtieron que la eliminación temporal crea incertidumbre y podría no generar los resultados esperados. La oposición cuestionó la medida por ser coyuntural y reclamó su aplicación permanente.

Este debate resulta relevante ya que **Córdoba** representa uno de los principales motores agrícolas y ganaderos del país. Las políticas sobre retenciones impactan directamente en la economía provincial, en los ingresos de los productores y en la planificación de inversiones y producción.A raíz de esto, dirigentes provinciales expresaron opiniones diversas sobre la medida. Algunos la consideraron una respuesta adecuada a la crisis

cambiaria, mientras que otros cuestionaron su carácter temporal y la necesidad de una solución estructural.

En este contexto, **el gobernador de Córdoba, Martín Llaryora**, intervino activamente en el debate a través de sus redes sociales y declaraciones públicas. En un tweet publicado en su cuenta oficial, Llaryora señaló: "Desde el primer momento hemos reclamado la eliminación de las #retenciones al agro. Su eliminación no debe ser una medida transitoria, sino definitiva. La Argentina saldrá adelante acompañando a sus sectores productivos: es con el #campo, no contra el campo". Además, enfatizó en el mismo hilo: "Las retenciones deben eliminarse por convicción, no por mera especulación financiera o electoral" .

2. LEY DE FINANCIAMIENTO UNIVERSITARIO: DEBATE Y OPINIÓN PÚBLICA

El 10 de septiembre, el presidente Javier Milei decidió **vetar la Ley de Financiamiento Universitario**, que había sido aprobada días antes por el Congreso con un amplio apoyo legislativo. La iniciativa establecía una recomposición integral del presupuesto para las universidades públicas, contemplando la reapertura de paritarias, la actualización de salarios del personal docente y no docente, la creación de fondos destinados a infraestructura y becas, así como un plan de incremento gradual del financiamiento desde el 1% del Producto Bruto Interno (PBI) en 2026 hasta el 1,5% en 2031. Desde el Ejecutivo se argumentó que la ley carecía de fuentes de financiamiento sostenibles, justificando así el veto dentro de una narrativa de ajuste fiscal, aunque la medida tuvo escasa resonancia social.

La decisión presidencial provocó una reacción inmediata y transversal en el ámbito académico y político. Las universidades públicas reclamaban su promulgación, mientras que sindicatos y federaciones estudiantiles advirtieron sobre posibles medidas de fuerza. En respuesta, se realizaron clases públicas en la Plaza de Mayo y movilizaciones en distintos puntos del país, acompañadas por un fuerte respaldo en redes sociales. La Universidad de Buenos Aires (UBA) protagonizó un gesto de alto impacto simbólico: bloqueó temporalmente todas sus páginas web con el mensaje "No al veto". Estas iniciativas confluyeron en una nueva Marcha Federal Universitaria, organizada coincidiendo con la sesión parlamentaria destinada a analizar la posible derogación del veto.

Finalmente, el 17 de septiembre, **el Congreso revocó la decisión presidencial.** La Cámara de Diputados aprobó nuevamente la ley con 174 votos a favor, 67 en contra y 2 abstenciones, y el Senado la confirmó con 58 votos positivos y 10 negativos. La amplitud

de las mayorías y la diversidad ideológica de los respaldos convirtieron este tema en uno de los consensos públicos más sólidos del año, destacándose frente a la tendencia general de polarización política.

De acuerdo al estudio realizado por **Proyección Consultora**, **en términos de valoración general de la universidad pública argentina, el 88,9% de los encuestados expresó una opinión positiva,** de los cuales el 53,1 % la calificó como muy buena y el 35,8% como buena, mientras que sólo un 8,5 % la consideró mala o muy mala. Respecto de lo que representa la universidad pública, **el 63,1 % la asoció con igualdad de oportunidades, el 62,5% con excelencia académica y formación profesional, el 27% con movilidad social**, y el 19,2% la vinculó tanto con espacio de debate y pensamiento crítico como con militancia o ideología política. Apenas un 3,7% la definió como gasto innecesario del Estado y un 3,5% no supo responder.

En relación con su importancia para el desarrollo del país, el estudio reveló que el 94,1% afirmó que la considera importante o muy importante, con un 76% que la calificó como "muy importante", mientras solo un 4,9% relativizó su peso. Asimismo, el 83,6% se mostró de acuerdo o muy de acuerdo con que el Estado sostenga económicamente las universidades públicas y promueva el acceso para toda la población, frente a un 13,4% que expresó algún grado de desacuerdo. **Cuando se preguntó específicamente por la decisión del presidente Javier Milei de vetar el presupuesto universitario, el 68,7% manifestó desacuerdo o rechazo,** frente a un 26% que apoyó la medida, y un 71,2% consideró que la decisión perjudicará la imagen presidencial, contra un 19,1 % que opinó que no lo hará.

El gobernador de Córdoba, **Martín Llaryora**, expresó un firme rechazo al veto presidencial a la Ley de Financiamiento Universitario, sancionada por el Congreso. En sus declaraciones, Llaryora destacó que "sin educación no hay progreso posible" y enfatizó que "cerrar o desfinanciar la universidad es sacrificar el futuro de todos los argentinos". Además, convocó a los diputados nacionales a rechazar el veto y respaldar la ley, subrayando que "las universidades no pueden ser la variable de ajuste". Posteriormente a la votación, el mandatario celebró el resultado que dió por rechazado el veto a través de sus redes sociales.

Este tema tiene **gran relevancia para Córdoba** porque la provincia alberga universidades clave como la UNC y varias regionales, que dependen de financiamiento público. La ley garantiza la actualización de salarios para docentes y no docentes. Además, contempla fondos para infraestructura y becas, lo que permite construir aulas, laboratorios y apoyar a estudiantes con menos recursos. También fortalece la investigación y la generación de **capital humano** en la provincia. Al asegurar recursos, se protege la **calidad educativa y**

el desarrollo regional. Es por ello que la ley refleja **respaldo político transversal**, mostrando la importancia de la educación pública en Córdoba.

3. DIAGNÓSTICO DE PERCEPCIONES SOCIALES Y POLÍTICAS PREVIAS A LAS ELECCIONES

En la previa de las elecciones legislativas de octubre de 2025, distintos relevamientos de opinión pública muestran la percepción de los argentinos sobre su situación cotidiana, la economía, la política y las emociones que atraviesan de cara al voto. Este panorama ofrece un registro detallado del clima social y político que caracteriza la previa a las elecciones de octubre, mostrando los principales problemas, percepciones y expectativas de los argentinos.

Según el relevamiento de **Proyección Consultores** del mes de octubre**, más del 57% de los argentinos considera que los bajos salarios** son su principal problema cotidiano, seguidos por la inseguridad, mencionada por el 47,7%, la inflación con un 38,8% y el desempleo o el temor a perder el trabajo, señalado por el **31,2%** de los encuestados. Además, el acceso a la salud, la vivienda y la educación continúa siendo percibido como una demanda estructural insatisfecha.

Cuando se traslada la mirada a la situación general del país, los temas de mayor preocupación que resultan de la encuesta son la corrupción política, mencionada por el 54%, la inestabilidad económica con un 51 % y la pobreza y exclusión social, señalada por el 47,8%. En menor medida aparecen el mal funcionamiento de la justicia, citado por el 45,7 % y la falta de orden social con un 16,3 %.

En el mismo estudio, la evaluación del gobierno nacional de Javier Milei muestra un saldo negativo: el 59,8% de los consultados considera que su gestión es mala o muy mala**,** mientras que el 40,2% la califica entre bien y muy bien. Esta percepción se refleja también en los motivos de voto, donde **un 16,6% declara que votará para castigar al gobierno, un 13,8 % para evitar que gane el kirchnerismo y un 24,7% para apoyar a Milei.** La intención de participación electoral revela que el 49,9% tiene muchas ganas de ir a votar, el 33,3% lo hará con pocas ganas y un 16,8% directamente no planea votar, mostrando una participación relativamente alta pero con matices de apatía.

El informe de **ZENTRIX Monitor de Opinión Pública** coincide en la existencia de un malestar económico generalizado. Según esta encuesta, **el 73,7% de la población afirma que su salario no le gana a la inflación,** mientras que el 38,4% evalúa su situación económica personal como negativa y el 60,7% califica de la misma manera la situación

económica del país. Estos datos evidencian un clima de escepticismo y preocupación constante, que se mantiene aunque se registren diferencias según afinidad política.

El estudio de **Isonomía Consultores,** por su parte, analiza la dimensión política y emocional de la ciudadanía en este contexto, interpretando las elecciones de octubre como un plebiscito sobre la gestión de Javier Milei. **Las emociones predominantes entre los argentinos son de alta energía negativa, donde la angustia alcanza el 17% y la tristeza el 13%, mientras que la esperanza, que actúa como motor positivo para el oficialismo, llega al 19%.** El mismo estudio registra que el 24,7% votará por esperanza de cambio o para respaldar al gobierno, el 13,8% para evitar que gane el kirchnerismo y el 16,6% para castigar al oficialismo.

El informe resalta además la **aparición del bloque de gobernadores nucleados en Provincias Unidas**, integrado por mandatarios de Córdoba, Santa Fe, Jujuy, Chubut, Santa Cruz y Corrientes. Este espacio busca provincializar la elección y disputar bancas legislativas desde una perspectiva federal, enfocándose en provincias como Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe para ganar representación propia.

La plataforma de **Provincias Unidas** se centra en la defensa de un modelo económico que prioriza la producción, la generación de empleo y el desarrollo regional. Juan Schiaretti, ex-gobernador y primer candidato a diputado por Córdoba, ha enfatizado la necesidad de una política económica que no dependa exclusivamente de ajustes fiscales impuestos desde el exterior, sino que promueva un crecimiento sostenido basado en las fortalezas productivas locales. En sus intervenciones, ha criticado la polarización política y ha abogado por una "unidad nacional" que supere las divisiones tradicionales entre el kirchnerismo y el liberalismo.

4. ELECCIONES LEGISLATIVAS 2025

Las elecciones legislativas del domingo 26 de octubre de 2025 en Argentina se renovaron 127 bancas de la Cámara de Diputados de la Nación y 24 del Senado de la Nación, en un contexto de **fuerte polarización y con la implementación de la modalidad de boleta única de papel** (BUP). En los comicios, la coalición oficialista **La Libertad Avanza (LLA)** logró imponerse a nivel nacional, alcanzando aproximadamente el **40,66 %** de los votos válidos. Su victoria incluyó triunfos en distritos clave como **Córdoba, Santa Fe y Mendoza.** La **participación** fue de alrededor del **66 % del padrón nacional**, cifra que varios medios señalaron como una de las más bajas desde la vuelta de la democracia para una elección legislativa.

En tanto, la oposición agrupada principalmente bajo **Fuerza Patria** alcanzó cerca del **31,70 %.** Otro actor que cubría grandes expectativas era la coalición **Provincias Unidas**, formada por gobernadores de distintas jurisdicciones que buscaban constituirse como una tercera fuerza nacional y que obtuvieron en **7,13% de votos a nivel nacional**.

En cuanto al funcionamiento legislativo**, el oficialismo no posee quórum propio ni mayoría absoluta en ninguna de las cámaras,** lo que implica que la gobernabilidad dependerá del diálogo con aliados y bloques provinciales. A pesar de ello, la coalición de Milei mejora su capacidad de negociación —por ejemplo para vetos o bloqueos— lo que marca una diferencia frente a situaciones anteriores.

Las **repercusiones políticas** fueron múltiples: por un lado, el triunfo de LLA fue interpretado como una ratificación del cambio propuesto por el gobierno y una señal de respaldo a su agenda de reformas económicas y estructurales. Por otro lado, la baja participación y la falta de mayoría absoluta también generan un escenario en el que las tensiones parlamentarias, el desgaste y la necesidad de consenso se vuelven más evidentes.

Por su parte, **los mercados reaccionaron de forma contundentemente positiva** ante la victoria del oficialismo liderado por Javier Milei y la coalición La Libertad Avanza. Según reportes, las acciones argentinas que cotizan en Wall Street subieron entre un 13 % y un 15 % en los primeros movimientos tras el cierre electoral. Por su parte, el peso argentino se fortaleció, el riesgo país registró una caída y los bonos soberanos experimentaron un rebote significativo.

Detalle de la elección en Córdoba

En Córdoba se renovaban nueve bancas de la Cámara de Diputados de la Nación. Según datos oficiales casi definitivos, la alianza del gobierno nacional, **La Libertad Avanza** (LLA), encabezada en la provincia por Gonzalo Roca, obtuvo aproximadamente el **42,43%** de los votos válidos. Su principal competidor, la coalición provincial **Provincias Unidas**, con Juan Schiaretti como referente, alcanzó cerca del **28,45%**. La tercera fuerza, Defendamos Córdoba, liderada por Natalia de la Sota, consiguió alrededor del **8,74%**. La participación en la provincia se ubicó en torno al **65,17%** del padrón habilitado. Con ese resultado, LLA logró asegurar **cinco de las nueve bancas** que estaban en juego en Córdoba para diputados nacionales. Provincias Unidas obtuvo **tres bancas**, y Defendamos Córdoba se quedó con **una banca**.

En cuanto a las **repercusiones**, **Roca** (LLA) valoró que "los cordobeses entendimos el mensaje… Vamos a emprender este camino para dar el cambio que Argentina necesita, para dar vuelta la página" y aseguró que "no es el nombre a quien votaban, votaban un

proyecto. El presidente lo planteó con la verdad, sin hipocresía". Por su parte, el **gobernador Martín Llaryora** reconoció la derrota de su espacio Provincias Unidas y felicitó a Roca y al presidente Javier Milei, al tiempo que reclamó la construcción de una "tercera fuerza nacional" desde el interior: "Felicitamos al candidato Roca y al presidente Milei que esperamos que pueda mejorar las condiciones de la Argentina". Finalmente, el ex gobernador y cabeza de lista de Provincias Unidas, **Juan Schiaretti**, también admitió el triunfo del oficialismo: "Quiero felicitar a Gonzalo Roca y a La Libertad Avanza, que han sido legítimos ganadores de esta elección en Córdoba", y subrayó que su bloque representa "la voz de la producción y el trabajo, no de la timba financiera".

Este resultado en Córdoba representa un golpe simbólico para los sectores tradicionales del peronismo cordobés, patentes en Provincias Unidas, ya que la diferencia superó los 14 puntos entre el primero y el segundo lugar, y refleja la penetración del proyecto nacional en un distrito con fuerte tradición política local.