

Línea **Insumos Estratégicos**



Nota Técnica de Coyuntura | Julio- Agosto

PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN: AGENDA ESTRATÉGICA DE LA SOCIEDAD

Autoridades COPEC

Presidente:

José Emilio Graglia

Comité Ejecutivo:

Carla Tassile

Gabriel Ratner

Programa de Investigación

Coordinación Técnica:

María Milagros Faggiani

Nota Técnica de Coyuntura | Julio- Agosto**AGENDA ESTRATÉGICA DE LA SOCIEDAD****Acerca del Programa**

El Programa de Investigación de Agenda Estratégica de la Sociedad es una iniciativa diseñada para generar, recolectar y procesar información relevante con el fin de realizar un análisis detallado sobre el estado y la dirección de la opinión pública. Este análisis busca reflejar los niveles de consenso social respecto a los principales problemas y prioridades estratégicas de la sociedad, tal como establece el artículo 3, inciso b de la Ley Provincial N° 9475.

El objetivo central del programa es proporcionar una base científica y técnica que permita evaluar cómo la ciudadanía percibe determinadas iniciativas gubernamentales. Esto facilita la formulación de lineamientos y propuestas estratégicas, orientados a la toma de decisiones informadas por parte de los tres poderes del Estado y otros actores relevantes de la sociedad civil.

Para cumplir con sus objetivos, el programa incluye la elaboración de Notas Técnicas de Coyuntura, las cuales de manera bimestral analizan las condiciones del contexto institucional, social, político, económico y cultural de la provincia de Córdoba en el marco nacional. Las mismas buscan identificar los elementos de prioridad estratégica para el mediano y largo plazo que conforman la Agenda Estratégica de la Sociedad, en colaboración con el Equipo Técnico de COPEC.

A partir de las Notas Técnicas, se elabora una Propuesta Metodológica para la identificación y operacionalización de dimensiones subjetivas asociadas a los elementos de prioridad estratégica. Estas dimensiones se integran a la Agenda Estratégica de la Sociedad, destacando su importancia en el contexto institucional, social, político, económico y cultural de Córdoba en relación con el escenario nacional.

-

El presente documento presenta un informe de los principales hechos de la coyuntura nacional que tienen un impacto en el mediano y largo plazo, y que pueden impactar en el desarrollo estratégico de la provincia de Córdoba. Se toma para su elaboración la recolección de noticias de distintos medios nacionales publicadas durante el período de análisis (julio-agosto). Se consideran, además, los resultados del Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) de la Universidad Torcuato Di Tella y los resultados de la Encuesta de

Satisfacción Política y Opinión Pública de la Universidad de San Andrés, complementados con otros datos de estudios de opinión pública de acceso libre de consultoras privadas tales como Analogías, Proyecciones, y Pulso Research.

ÍNDICE DE CONFIANZA EN EL GOBIERNO

El [Índice de Confianza en el Gobierno](#) (ICG)¹ correspondiente al mes de julio fue de 2,45 puntos, indicando un crecimiento del 4,9% respecto del resultado de junio de 2025. Con esta recuperación el ICG vuelve al mismo nivel que tuvo en mayo de 2025, completando cuatro meses de oscilación en el estrecho rango entre 2,33 y 2,45. La variación del ICG respecto de junio fue positiva en cuatro de sus cinco componentes: la Capacidad para resolver los problemas del país (2,88 puntos, 3,6%); la Honestidad de los funcionarios (2,82 puntos, 5,2%); la Eficiencia en la administración del gasto público (2,42 puntos, 3,0%); y la Preocupación por el interés general (2,11 puntos, 17,5%). La variación del ICG en relación con el mes anterior fue negativa en la Evaluación general del gobierno (2,04 puntos, -2,4%).

El ICG de [agosto](#) fue de 2,12 puntos, nivel que implica una caída del 13,6% respecto del mes anterior. La confianza en el gobierno alcanza, así, su valor más bajo desde el comienzo del mandato de Javier Milei, e interrumpe la relativa estabilidad que se observó en los cuatro meses anteriores. En relación con el mes anterior, la variación del ICG fue negativa en sus cinco componentes: la Honestidad de los funcionarios (2,54 puntos, -9,9%); la Capacidad para resolver los problemas del país (2,46 puntos, -14,6%); la Eficiencia en la administración del gasto público (2,10 puntos, -13,2%); la Evaluación general del gobierno (1,78 puntos, -12,8%); y por último, la Preocupación por el interés general (1,73 puntos, -18,2%).

APROBACIÓN DEL GOBIERNO NACIONAL

En la Encuesta de Satisfacción Política y Opinión Pública ([ESPOP](#)) de la Universidad de San Andrés realizada durante julio a nivel nacional, **el nivel de satisfacción con la marcha general de las cosas es del 37%, mientras que un 61% está insatisfecho**. Las políticas que cuentan con un mayor nivel de insatisfacción son las Políticas educativas (70%), las Políticas de obras públicas e infraestructura (71%) y las Políticas de salud (76%).

¹ El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

Para los entrevistados **los principales problemas son la bajos salarios (36%), la inseguridad (32%) y la falta de trabajo (32%)**. Otros problemas como los políticos (27%), la corrupción (27%), la educación (17%) y la salud (17%) se ubican por debajo.

Cuando se pregunta por la **situación económica** en Argentina, según los datos de [Atlas Intel y Bloomberg](#), el 67% cree que es mala, mientras que el 17% opina que es buena. En cuanto a las expectativas, el 46% cree que va a empeorar, el 21% que va a permanecer igual y el 34% cree que va a mejorar.

La percepción de la situación global y personal comparada con un año atrás (retrospectiva) según ESPOP, indican también que para el 46% la situación empeoró y para el 31% la situación mejoró. Esto se ve enfatizado con la situación personal, que para un 49% empeoró, y un 16% indica que su situación personal mejoró. En este sentido, hay una percepción negativa tanto personal como colectiva.

El 55% desaprueba al gobierno de Javier Milei, el 42% lo aprueba, según los datos de la ESPOP. El porcentaje de aprobación del gobierno bajó 7 puntos porcentuales con relación a la última medición de la ESPOP de mayo. En parámetros similares, la consultora [Atlas Intel y Bloomberg](#) publicaron en julio datos similares. El 44.3% aprueba la gestión del presidente, mientras que el 44.1% la desaprueba. En cuanto a la evaluación del gobierno, el 41.4% cree que es “malo/ muy malo” mientras que el 37.6% cree que es “excelente/bueno”.

Según ESPOP, además, las emociones y sentimientos que les genera Javier Milei entre los que no aprueban al gobierno predominan el rechazo, asco, decepción y vergüenza, mientras que entre los que aprueban son esperanza, confianza, incertidumbre.

PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS

Entre julio y agosto, la opinión pública en Argentina estuvo marcada por preocupaciones económicas, decisiones gubernamentales y debates institucionales. El aumento de la conflictividad laboral se reflejó en paros y movilizaciones en salud, educación, administración pública e industria, impulsados por reclamos salariales y la pérdida de poder adquisitivo. En el ámbito económico, el gobierno de Javier Milei anunció en la Exposición Rural de Palermo una reducción permanente de las retenciones al agro, medida que generó apoyos del sector, críticas de la oposición y repercusiones en provincias agroindustriales como Córdoba. Al mismo tiempo, el caso ANDIS provocó un cimbronazo en la opinión pública: la filtración de audios sobre supuestos retornos en la compra de medicamentos derivó en denuncias, allanamientos y un fuerte debate sobre

responsabilidades políticas y judiciales, con posibles efectos electorales para el oficialismo.

1. CONFLICTOS SALARIALES

En julio de 2025, la escena social y laboral en Argentina estuvo marcada por un clima de alta conflictividad salarial. Diversos gremios y sectores, tanto estatales como productivos, llevaron adelante medidas de fuerza que reflejan la presión de la inflación y el deterioro del poder adquisitivo de los trabajadores.

En salud, [el Hospital Garrahan](#) se convirtió en símbolo de protesta. Sus profesionales impulsaron paros de 24 horas, movilizaciones y la tradicional “marcha de las velas” en el Obelisco bajo el lema “*El Garrahan no se apaga*”. Las demandas centrales giraron en torno al reclamo de aumentos que acompañen la inflación, estabilidad para los contratados y recursos suficientes para garantizar la calidad de la atención. Las propuestas oficiales fueron rechazadas por considerarse insuficientes.

La [educación universitaria](#) también fue protagonista. La Federación Nacional de Docentes Universitarios (CONADU) organizó asambleas y movilizaciones durante julio, en el marco de un plan de lucha que incluyó el anuncio de un paro de una semana en agosto. El gremio exigió recomposiciones salariales y mejoras en las condiciones laborales del sector.

En la [administración pública](#), la Asociación Trabajadores del Estado (ATE) repudió la oferta salarial del Gobierno nacional presentada el 23 de julio en la Secretaría de Trabajo. Su secretario general, Rodolfo Aguiar, la calificó de “miserable” e “inaceptable”, señalando que condena a miles de estatales a la indigencia. Mientras tanto, la Unión del Personal Civil de la Nación (UPCN) optó por aceptar el mismo acuerdo, profundizando las diferencias gremiales.

La [industria](#) tampoco quedó al margen. El Sindicato Único de Trabajadores del Neumático Argentino (SUTNA) implementó paros escalonados en las plantas de FATE, Bridgestone y Pirelli, en rechazo a la oferta empresarial. Reclamaron una recomposición salarial que equipare la inflación y denunciaron sanciones hacia operarios en conflicto, evidenciando una creciente tensión en el sector fabril.

En este sentido, la [consultora Analogías](#) realizó una encuesta nacional en el mes de julio para conocer las percepciones sociales sobre el contexto económico y político actual, incluyendo la valoración de las movilizaciones y reclamos que se están produciendo en el país. Una de las principales conclusiones del relevamiento es que **la mayoría de la**

población percibe un aumento en la conflictividad social. El 30,5% de los encuestados considera que las movilizaciones y reclamos en contra del Gobierno de Javier Milei son mayores que antes, mientras que un 22% cree que son iguales y un 20,1% no tiene una opinión definida. Este dato refleja una creciente presencia de protestas y manifestaciones en el escenario público, como respuesta a las políticas de ajuste implementadas por el Gobierno.

En relación con los reclamos laborales vinculados a salarios y despidos, [Analogías](#) relevó que el 50,4% de las personas opinó que son justos, frente a un 29,6% que los consideró injustos, y un 20,1% que no se inclinó por ninguna opción. Esta evaluación mayoritariamente favorable a los reclamos laborales marca una fuerte empatía social con las luchas por el poder adquisitivo, el empleo y la estabilidad económica, en un contexto donde muchas familias sienten que su situación ha empeorado.

2. REDUCCIÓN DE RETENCIONES AL AGRO

El 26 de julio, durante la inauguración de la Exposición Rural de Palermo, el presidente Javier Milei anunció una [baja permanente de las retenciones](#) que alcanzó a sectores estratégicos: carne vacuna y aviar (de 6,75 % a 5 %), maíz y sorgo (de 12 % a 9,5 %), girasol (de 7,5 % a 5,5 %) y soja (de 33 % a 26 %), junto con sus subproductos (de 31 % a 24,5 %). Según el mandatario, esas reducciones representaban una caída del 20 % en la cadena de granos y del 26 % en la cárnica, con carácter “irreversible” durante su gestión. **Milei reafirmó además que la eliminación definitiva de las retenciones era una “obsesión” de su gobierno.**

Desde la Casa Rosada calificaron la medida como parte de una estrategia de estímulo productivo basada en equilibrio fiscal y apertura exportadora. Las principales entidades del agro —Sociedad Rural Argentina, CRA, Coninagro, CIARA-CEC y otras— celebraron el anuncio como un paso hacia la competitividad y el crecimiento de las exportaciones. Sin embargo, productores autoconvocados lo consideraron insuficiente y reiteraron [el reclamo de eliminación total de las retenciones](#). Desde la oposición, en cambio, criticaron la medida como un beneficio para los grandes exportadores en desmedro de jubilados y trabajadores.

En Córdoba, el impacto fue directo: la provincia, uno de los mayores polos agroindustriales del país, resultó beneficiada por la mejora en la rentabilidad de la soja, el maíz y la carne. [El gobernador Martín Llaroya](#) también se pronunció en ese momento. A través de su cuenta de X afirmó: “El Gobierno nacional acaba de anunciar una baja parcial de las #retenciones al campo. Sin abandonar nuestro reclamo de la eliminación definitiva y total de las retenciones, es un paso en el sentido correcto que valoramos.”

De esta manera, el anuncio presidencial se cruzó con la agenda provincial y sumó un capítulo clave en el vínculo entre el gobierno nacional y Córdoba, donde el agro mantiene un rol central en la economía y la política.

3. CASO ANDIS: CIMBRONAZO EN LA OPINIÓN PÚBLICA

La [filtración de audios](#) del exdirector de ANDIS, Diego Spagnuolo, desató una fuerte crisis en el gobierno de Javier Milei. En las grabaciones difundidas entre el 28 y 29 de agosto se describe un esquema de retornos en la compra de medicamentos, con menciones a la droguería Suizo Argentina y supuestos vínculos con Karina Milei y Eduardo “Lule” Menem. Las cifras estimadas rondaban entre 500.000 y 800.000 dólares mensuales.

La denuncia fue presentada por el abogado Gregorio Dalbón contra Spagnuolo, Karina Milei, Lule Menem y empresarios vinculados, bajo cargos de cohecho y fraude. Tras el impacto público, el Ejecutivo [removió a Spagnuolo](#) y la Justicia federal ordenó allanamientos en oficinas de ANDIS y domicilios privados, secuestrando dinero y documentación.

El oficialismo habló de una “operación política” y denunció intentos de desestabilización, mientras que la tensión creció en los mercados y en el clima electoral.

En Córdoba, la crisis podría tener repercusiones políticas. Aunque desde el oficialismo provincial no se ha hecho mención al caso, el escándalo podría debilitar la capacidad del gobierno nacional para sostener acuerdos en el interior, generando un escenario de mayor incertidumbre en la relación con los actores locales.

En la opinión pública también se desató un fuerte cimbronazo. Según una encuesta realizada por la consultora [Proyección](#), **el 79,2% de los consultados dijo estar informado del caso**. En cuanto a la atribución de responsabilidades, el 41,3% apuntó a empresarios y proveedores de la Agencia, el 36,1% al propio director Diego Spagnuolo y sus funcionarios, un 29,3% a Karina Milei y un 22,3% directamente al presidente Javier Milei. Solo un 19,7% declaró no saber a quién responsabilizar. **La encuesta también indagó específicamente sobre la figura de Karina Milei: un 53,3% de los encuestados considera que podría estar involucrada en el cobro de coimas**, mientras que un 15,4% lo descartó y un 31,3% prefirió no definirse.

El estudio de [Proyección](#) evaluó, además, las posibles consecuencias electorales. Entre quienes en el balotaje habían votado a La Libertad Avanza, un 64,7% afirmó que seguiría apoyando a los candidatos del oficialismo, pero un 12,1% reconoció que cambiaría su voto

hacia la oposición, y un 23,2% dijo no saber qué haría. Es decir, el caso tiene un potencial de erosión del núcleo electoral del gobierno, aunque por ahora la mayoría de sus votantes mantiene la lealtad.

Una situación similar se dio en los resultados de la encuesta de [Latam Pulse – AtlasIntel y Bloomberg](#). Aunque la corrupción lidera el ranking de las problemáticas en Argentina con un 36,9%, un 39,8% de los encuestados afirma que votará a La Libertad Avanza en las próximas elecciones legislativas, mientras que un 33,5% votará a Unión por la Patria, seguido de un 7,8% que afirma no saber a quién votará.